Дело № 1-21-2002/2025

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 мая 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А.

при секретаре Клыковой Л.П.

с участием государственного обвинителя Майборода Д.В.,

подсудимой Шелепенко С.Н.,

защитника Джафарова Э.Р.,

предоставившего удостоверение 355 и ордер № 77,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению:

Шелепенко С. Н., \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки Российской Федерации, с высшим образованием, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, работающей в ООО «\*\*\*», замужней, имеющей на иждивении малолетнего ребенка, не военнообязанной, не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

органами предварительного расследования Шелепенко С.Н. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ, а именно в мошенничестве, то есть хищении чужого имущества путем обмана, при следующих обстоятельствах.

Шелепенко С.Н. являясь работником Общества с ограниченной ответственностью «РН-Юганскнефтегаз» (далее – ООО «РН- Юганскнефтегаз»), расположенного и зарегистрированного по адресу: \*\*\*, а именно старшим техником Группы учета движения МТР цеха ПРР-1 Производственно-складского управления службы по снабжению МТР, управлению логистикой и складским комплексом, достоверно зная о том, что в соответствии с п. 8.1.1., п. 8.2.1.1. Положения ООО «РН-Юганскнефтегаз» о порядке предоставления работникам и пенсионерам общества социальных льгот, гарантий и компенсаций» № ПЗ-09 Р-0059 ЮЛ-099, утвержденного Распоряжением № 2878 от 31.12.2020, веденного в действие 31.12.2020 (далее – Положение), и п. 1 Приложения № 10.1 к Коллективному договору ООО «РН- Юганскнефтегаз», введенного в действие 09.01.2023 (с изменениями и дополнениями), полагается выплата компенсации за проезд к месту отдыха и обратно при нахождении в льготном оплачиваемом отпуске, как работнику, так и членам его семьи с периодичностью 1 раз в 2 года, при использовании личного транспорта (принадлежащего на праве собственности - работнику, супругу(е), детям, родителям работника, родителям супруги(а) работника) по тарифу перелета авиатранспортом в салоне экономического класса (кроме эконом-комфорта), имея право, согласно приказу № 3239 от 07.05.2024 на проезд в льготный отпуск с 03.06.2024 по 01.07.2024, действуя с прямым преступным умыслом, направленным на хищение денежных средств, принадлежащих ООО «РН- Юганскнефтегаз», путем обмана, 23.08.2024 с 08 часов 30 минут до 17 часов 30 минут местного времени, предоставила для выплаты компенсации за проезд к месту отдыха и обратно руководителю группы по учету расчетов с подотчетными лицами ООО «PH-Учет» по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул. Парковая, д. 4, каб. 111, который осуществляет ведение бухгалтерской деятельности ООО «РН-Юганскнефтегаз», на основании договора № 6070323/0364Д от 15.11.2023 возмездного оказания услуг по ведению бухгалтерского и налогового учета, заключенного между ООО «PH-Учет» и ООО «PH-Юганскнефтегаз», собственноручно заполненный и лично подписанный реестр проездных документов для компенсации стоимости проезда в льготный отпуск без авансирования № 1070 от 23.08.2024 с внесенными в него заведомо ложными сведениями о наименовании документа (расхода) на себя, указав в реестре о маршруте следования Сургут-Казань-Сургут и приложив к указанному реестру: справку, оформленную на свое имя с недостоверными сведениями и отметками о проследовании автомобильным транспортом марки «\*\*\*», государственный регистрационный номер \*\*\* регион, к месту проведения оплачиваемого льготного отпуска в \*\*\* и обратно, справку СТ № 102981 от 16.08.2024, приобретенную ею в ООО «Агентство поездок и путешествий», расположенного по адресу: Х\*\*\*, о стоимости авиабилетов на перелет рейсом DP-608/DP-607 авиакомпании «Победа» по полному возвратному тарифу экономического класса по маршруту: Сургут-Казань на июнь 2024 года стоимостью 74299,00 рублей, Казань-Сургут на июль 2024 года стоимостью 74299,00 рублей, всего на общую стоимость 148598 рублей 00 копеек, копию свидетельства о регистрации транспортного средства 99 16 № 504711 от 11.12.2019 на свое имя, копию паспорта на свое имя.

Шелепенко С.Н. в период нахождения в льготном отпуске с 03.06.2024 по 01.07.2024 проезд автомобильным транспортом по маршруту Сургут - \*\*\* - Сургут не осуществляла, однако, фактически осуществила проезд 03.06.2024 по железнодорожному билету № 73891727029706 на пассажирском поезде № 377Г в купейном вагоне № 01 на месте № 005 по маршруту \*\*\* стоимостью 7160 рублей 60 копеек и 28.06.2024 по железнодорожному билету №74541731650060 на пассажирском поезде № 107Ж в купейном вагоне № 09 на месте № 025 по маршруту Вятские Поляны-Сургут стоимостью 7847 рублей 50 копеек, на общую сумму 15008 рублей 10 копеек.

На основании вышеуказанного реестра проездных документов для компенсации стоимости проезда в льготный отпуск без авансирования от 23.08.2024 № 1070, в соответствии с платежным поручением № 130461 от 11.10.2024, Шелепенко С.Н. по безналичному расчету на ее расчетный счет была перечислена компенсация стоимости проезда к месту отдыха и обратно по указанному маршруту в общей сумме 148 598 рублей 00 копеек, из которой за вычетом фактически понесенных расходов в общей сумме 15 008 рублей 10 копеек (за проезд железнодорожным транспортом по железнодорожным билетам №№ 73891727029706, 74541731650060 по маршруту Сургут-Вятские Поляны- Сургут), Шелепенко С.Н. незаконно обманным путем похитила и распорядилась в личных целях по своему усмотрению суммой в размере 133 589 рублей 90 копеек, причинив ООО «PH-Юганскнефтегаз» материальный ущерб на сумму 133 589 рублей 90 копеек.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Шелепенко С.Н. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого судебного разбирательства.

В судебном заседании, подсудимая данное ходатайство поддержала и подтвердила, что обвинение ей понятно и, она с ним согласна. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе она понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния и его юридическую оценку. Ходатайство заявлено ею добровольно, после проведения консультации с защитником, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела, а так же знает, что назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ, соответственно, устанавливающего уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого, подсудимый согласился.

Защитник ходатайство подсудимой поддерживает.

Представитель потерпевшего Еремеев В.С. в судебное заседание не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке не возражает.

 Государственный обвинитель не возражает против рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу; подсудимая понимает существо предъявленного обвинения и соглашается с ним в полном объеме; она своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке; осознает характер и последствия заявленного ею ходатайства; государственным обвинителем не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий, в связи с чем, имеются основания, предусмотренные законом, для постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства.

 Действия Шелепенко С.Н. суд квалифицирует по ч.1 ст.159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

При назначении наказания, суд учитывает тяжесть и общественную опасность совершённого преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, ее характеристики, а также обстоятельства, влияющие на наказание.

Шелепенко С.Н. замужем, имеет на иждивении малолетнего ребенка, трудоустроена, на учетах в специализированных кабинетах врача нарколога, психиатра-нарколога не состоит, ранее не судима, характеризуется по месту жительства удовлетворительно, по месту работы - положительно.

В соответствии с п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ суд в качестве смягчающего наказание обстоятельства, учитывает добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, в соответствии с п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ – наличие на иждивении малолетнего ребенка, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении супруга, имеющего инвалидность II группы.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст.63 УК РФ, не усматривается.

Исключительных обстоятельств, дающих суду основания применить при назначении наказания подсудимому положения ст.64 УК РФ, судом не установлено.

Оснований для прекращения уголовного дела, суд не усматривает.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относятся к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступлений в порядке ч.6 ст.15 УК РФ, не имеется.

Руководствуясь требованиями ст.6, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности подсудимой, ее имущественного положения, влияния наказания на исправление подсудимой и на условия жизни ее семьи, всех обстоятельств дела, с целью предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит к выводу о назначении Шелепенко С.Н. наказания в виде штрафа.

Размер штрафа судья определяет с учётом личности подсудимой, ее возраста, трудоспособности, материального и семейного положения.

При определении размера наказания, судом не обсуждался вопрос о применении положений ч.1 ст.62, ч.5 ст.62 УК РФ, поскольку подсудимой не назначается наиболее строгий вид наказания, предусмотренный за совершенное преступление.

Оснований для постановления приговора в отношении Шелепенко С.Н. без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, положений ст.72.1, 82.1 УК РФ, не имеется.

Оснований для применения положений ст. 73 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Согласно ч.10 ст.316 УПК РФ, регламентирующей особый порядок судебного разбирательства, процессуальные издержки, предусмотренные [статьей 131](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125178/entry/131) УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Процессуальные издержки – вознаграждение адвокату, в соответствии со ст.131, 313 УПК РФ судом разрешаются отдельным постановлением.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд решает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Шелепенко С. Н. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Взыскатель Российская Федерация. Получатель: получатель УФК по ХМАО – Югре (Сургутский ЛО МВД России на транспорте л/сч 04871344900) банк РКЦ Ханты – Мансийк//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск КПП 860201001 ИНН 8602200379 БИК 007162163 ОКТМО 71876000 р/с 03100643000000018700 КБК 18811603121019000140, УИН 18880386250000140901.

До вступления приговора в законную силу сохранить Шелепенко С.Н. меру пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства: реестр проездных документов для компенсации стоимости проезда в льготный отпуск без авансирования № 1070 от 23.08.2024 на имя Шелепенко С.Н., справка на имя Шлепенко С.Н., справка № СТ 102981 от 16.08.2024 на имя Шелепенко С.Н. с чеком об оплате услуг, копия свидетельства о регистрации транспортного средства 99 16 № 504711 от 11.12.2019, копия паспорта на имя Шелепенко С.Н., хранящиеся в материалах уголовного дела – хранить в уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения, с подачей жалобы через судебный участок. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья Е.А. Таскаева